den Haag 12/2/1973

Draga Victore,

Iti multumesc foarte mult pentru oboseala luata de a-mi expedia testamentul fratelui nostru decedat Vasile, cat si pentru comunicarile d-lui Seitan.

Testamentul, m'a surprins in concluzia si mai ales in motivarea ei. N'as fi crezut ca el in viata fiind, ar fi nutrit gandurile si sentimentele pe cari, trebuie sa presupun acum ca le avea fata de fostul nostru sef.

In corespondenta noastra, care dureaza de cativa ani, nu mi-a vorbit nici odata de reunificare, iar pe H.S. nu l-a amintit decat o singura data si anume in scrisoarea ultima primita dela el, care poarta data de 24 Aug. 1972. Il critica le un moment dat fiindca, " a scris in trei numere consecutive din Tara si Exilul (despre marele om roman in sensul vederilor Capitanului), dar nu a amintit deloc de drumul interior spre acest om nou, de nevoia unei tehnici spirituale, eliberatoare, de nevoia marelui educator care sa-i nasca pe oameni din nou, sa-i indrepte spre propriul lor centru de lumina si de stire. Noi, tocmai aicea am ingenunchiat si n'am putut inainta: in formarea omului nou. Avem navoie de oameni.. etc ect."

Aceasta, precum si o afirmatie facuta intr'o scrisoare anterioara, din 1 Mai 1972, in care spune ca " strangerea in jurul lui Vasile Andrei este un semn bun de revenire la dragoste si de maturizare" m'a facut sa nu-mi treaca prin gand ca el ar putea fi de partea cealalanta.

In sfarsit acum este clar ca lumina zilei. De ce si cum a ajuns acolo nu-i de analizat in acest loc.

asupra unui fapt vreau sa ma opresc doar,in legatura cu cele ce-mi mai scria el si acuma,"cearta fratricida".Aceasta,se pare ca-i umbla rau din inima fiindca in mai multe randuri a amintit-o,condamnand-o fiindca, "ne rad dusmanii in pumni de noi". Global vorbind si mai mult gandind decat scriind,nu faceam partea.Noi am vorbit putin despre aceasta - ultima oara in Freiburg si trebuie sa-ti comunic ca n'am inteles nici odata nivelul la care ea a fost dusa.Dar,timpul,invata multe .

Pozitia pe care noi ne gasim este foarte buna,este cea adevarata si ea nu poate fi decat diminuata prin critici lipsite de cavalerism,de eleganta sau si mai rau,patimase.

Pozitia pe care el se gaseste este a lui Simion Florescu care,chiar daca nu se gaseste cu el,i-a pus capac discutiei inca din 193-1936.De aici de interventia lui Smultea,care,vrea amandoi sa ajung este de acord cu el.Cu tot ca daca il refuzi scrisorile,nici n'i cunostiinta de ea.

Domnul Casianschi ar dori sa ne revedem in congresul acestui an. Nu i-am raspuns inca si as propune ca sa ne vedem la primavara prin Mai sau Iunie.Unde ?,la Gröling,cum ne platesti tu un drum pana la Cardiff?.

In ceeace priveste propunerile d-lui Cristea cu Comitetul,nu sunt de acord fiindca,aceasta trebuie parasita.Dupa ce-i spuneti si merge si timp sa te ocupi si de infiintarea cronicilor.Cat priveste "elitele autentice",eu nu stiu daca sunt doi romani care sa cada de acord asupra unei elite."

Domnul Dimancescu trebuie sa apara - apune si el Casianschi. Ai tu contact cu el ca sa afli ceva de departe ce spune ?

Sincere,inca odata multumiri,

tot binele,

(Virgil Papa)